ATA DA 150.ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CAU/PR, REALIZADA EM 13 DE DEZEMBRO DE 2022.

Ao décimo terceiro dia do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e dois, às nove horas e quinze minutos, reuniu-se o Plenário do **Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Paraná – CAU/PR**, de forma híbrida, sendo de forma virtual pela plataforma *Teams* e presencialmente na Sede do CAU/PR em Curitiba sob a Presidência de **Milton Carlos Zanelatto Gonçalves**, com a **presença dos (as)** **conselheiros (as) titulares**: Thais Clementina Marzurkiewicz, Licyane Cordeiro, André Luiz Sell, Antônio Ricardo Nunes Sardo, Cláudio Luiz Bravim da Silva, Constança Lacerda Camargo, Eduardo Verri Lopes, Ideval dos Santos Filho, Jeancarlo Versetti, Maugham Zaze, Rene José Rodrigues Júnior, Leonardo Danielli, Rafaela Weigert, Vandinês Gremaschi e Walter Gustavo Linzmeyer. Esteve presente o **conselheiro suplente:** Juliano Geraldi. **Ficam justificadas as ausências dos conselheiros** **titulares:** Ormy Leocádio Hütner Junior, Antônio Claret Pereira de Miranda e Ricardo Luiz Leites de Oliveira. **Colaboradores** do CAU/PR: Supervisor de Secretaria Paola Martins Bastos, Chefe de Gabinete Edvaneide Amancio de Lima, Supervisor de Plenária e Órgãos Colegiados Alessandro Boncompagni Junior, Gerente Geral Lucas Martins Rieke, Ouvidor Roberto Simon, Gerente Contábil, Financeiro e de Planejamento João Dressler e Supervisor de Gabinete André Gabinio. **1. Abertura**: Após a verificação de quórum o Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES**, iniciou a reunião às 14 horas e 15 minutos. Na sequência solicitou a execução do Hino Nacional. **2. Execução do Hino Nacional Brasileiro.** O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES** pediu que todos ouvissem a execução do Hino Nacional Brasileiro. **3. Leitura e discussão da Pauta.** O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES** fez a leitura da pauta da reunião e perguntou se haveriam solicitações de extra pauta por parte dos conselheiros. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** solicitou a inclusão dos itens extra pauta *“7.1) Relatório e Voto Sobre Ponte de Guaratuba”* e “*7.2) Indicação Arq. Urb. Para Mintério das Cidades”.* O mesmo solicitou a inclusão nos informes da COA dos itens *“8.6.1) Calendário 2023”* e *“8.6.2) Reunião Extraordinária para Aprovação de Atos”,* além de um informe nos comunicados dos conselheiros.A Conselheira **CONSTANÇA CARMARGO LACERDA**, solicitou a inclusão do item *“7.3) Edital de ATHIS”.* O Conselheiro **MAUGHAM ZAZE**, solicitou a inclusão do item *“7.4) Anulação do Edital 002/2022”.* O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** informou que seriam dados destaque em regime de urgência para os pontos *“6.1) Aprovação Edital Chamamento Público nº 008/2022”*, *“6.2) Minuta Manifestação na Audiência Pública do EIA/RIMA da Ponte de Guaratuba”*, *“6.4) Aprovação Contas 3º Trimestre”* e *“6.6) Calendário 2023 e Mapa das Plenárias”.* Na sequência, não havendo manifestações a pauta foi aprovada. **4. Discussão e aprovação das Atas:** O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES** abriu a discussão acerca da aprovação da Ata da Plenária Ordinária nº 149. O Conselheiro **JEANCARLO VERSETTI** solicitou a correção da grafia do seu nome na linha nº 363 da ata. O Conselheiro **LEONARDO DANIELLI** pediu a correção do texto nas linhas 267, 268 e 269, que diz que o mesmo recebeu valores indevidos, quando na verdade ele não recebeu valores que eram devidos e teve que reforçar o pedido para recebe-los. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** informou ter encaminhado seus apontamentos por e-mail para este relator. O Conselheiro **MAUGHAM ZAZE** pediu a correção do trecho que fala sobre seu pedido de anulação do Edital nº 001/2022 e o cancelamento dos editais nº 04, 05,06 e 07/2022, e não a anulação de todos como está grafado. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** pediu que fosse incluído o trecho completo de sua fala acerca de transposição de rubricas em que cita questões das Câmaras Técnicas. Houve a abstenção do Conselheiro Ideval dos Santos Filho. Não havendo maiores manifestações a ata foi aprovada pelos demais conselheiros presentes. **5. Comunicações:** 5.1) Palavras do Presidente. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO**, registrou a presença de alguns membros da AREARC – Associação Regional de Engenheiros e Arquitetos de Cianorte, que iam participar das comemorações do Dia do Arquiteto realizadas pelo CAU/PR e para a assinatura de um termo de cooperação técnica com o conselho. Informou ainda que as comemorações se estenderiam durante a semana em atividades especiais realizadas em parceria com o CAU/BR, e alguns materiais institucionais seriam veiculados em canais televisivos e rádio, de forma gratuita, além das mídias sociais do conselho. O presidente parabenizou todos os conselheiros e colegas pelo dia do arquiteto e informou sobre palestra realizada no dia anterior, que também fez parte das festividades desta data, ministrada pelo Ex-Presidente da Ordem do Arquitetos de Portugal João Rodeia. Na sequência pediu a exibição de um dos vídeos institucionais que seriam veiculados. A Conselheira **RAFAELA WEIGERT** parabenizou a iniciativa e o material elaborado, que em sua concepção traziam o público para perto do conselho, conscientizando e informando sobre qual é o papel do arquiteto. O Conselheiro **CLAUDIO LUIZ BRAVIM**, também parabenizou a forma simples e objetiva com que foi abordada a arquitetura e o urbanismo no vídeo apresentado. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER**, também registrou seus parabéns a equipe envolvida na produção do material apresentado e de outros vídeos institucionais que o auxiliaram em algumas ocasiões inclusive a explicar para leigos, qual era o papel do Arquiteto e Urbanista. O presidente relembrou que um dos pilares do planejamento estratégico do CAU/PR escolhido no início da gestão era de que a Comunicação seria um dos eixos principais de investimento e fomento de forma a se propagar a valorização profissional. Na sequência o Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** informou sobre os resultados que o CAU/PR tem alcançado com o Projeto do CAU EDUCA, sendo um deles a autorização do Estúdio Mauricio de Souza, para que o CAU/PR possa produzir uma cartilha com os personagens do Gibi da Turma da Mônica. Em seguida disse que quebraria o protocolo para que fosse assinado o termo de cooperação com a AREARC já citado anteriormente, além de um termo de comodato para receber de formar temporária uma cadeira desenhada pelo arquiteto Sergio Rodrigues, cedida pelo ex-vice-presidente do CAU/PR Luiz Eduardo Bini Gomes da Silva. O presidente agradeceu a presença dos membros da AREARC e passou a palavra para que fizessem um abreve apresentação. Apresentaram-se o Presidente da AREARC o Sr. Silvério, Sr. Carlos e Sr. Igor, que agradeceram o convite do CAU/PR e colocaram a entidade a disposição frente a parceria que estava sendo firmada e em seguida assinaram o termo de cooperação. Na continuidade o Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** convidou o Sr. Luiz Eduardo Bini, para que fizesse uma pequena apresentação sobre a obra do Sergio Rodrigues que seria cedida ao CAU/PR. Explicou tratar-se de uma poltrona intitulada “Poltrona Candango” de obra do arquiteto e designer de móveis Sérgio Rodrigues, utilizada nas instalações do Museu de Arte Moderna do Rio de Janeiro, no Auditório Elis Regina e no Palácio das Convenções no Anhembi. Segundo o mesmo com o tempo estes espaços foram sendo reformados e estas cadeiras passaram a ser herdadas por diferentes entidades e entre elas o IAB. Explicou que encontrou um lote destas cadeiras em um leilão e que acabou arrematando a mesma, que depois de um pequeno restauro feito em seu estofado, seria cedida para usufruto dos arquitetos nas instalações do CAU/PR. O presidente convidou a todos que tiverem interesse em visitar a poltrona e agradeceu ao Sr. Luiz Eduardo Bini pela cessão da poltrona, que em suas palavras, simboliza a importante atuação do arquiteto que está sempre preocupado em encontrar a melhor solução. 5.2. Palavras do Ouvidor. O ouvidor **ROBERTO SIMON** começou sua fala parabenizando os colegas pelo dia do arquiteto, e parabenizou as iniciativas e ações desenvolvidas pela gestão mencionadas anteriormente durante a reunião. Na sequência relatou que a ouvidoria do CAU/PR seguia com extremo rigor aos prazos de atendimentos das demandas do CAU/PR, mantendo os chamados abertos no setor em dia e que com isso o setor tem conseguido se debruçar na demanda encaminhada pelo plenário quanto ao arquivamento de processos éticos, e que foi solicitado à comissão a produção de um relatório sintético para melhor entendimento dos processos encaminhados. **6. Ordem do dia:** 6.1) Aprovação Edital Chamamento Público nº 008/2022. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES** relatou o trabalho realizado pela comissão temporária das sedes que durante dois anos se debruçou em cima dos processos que envolviam a sede própria do conselho. Explicou que a comissão realizou reuniões para discutir tecnicamente o programa de necessidades e de fluxos para a reforma e ampliação do imóvel, além dos quesitos legais que envolvem o edital de contratação para este objeto. Informou que foram feitas consultas ao CEAU e algumas consultas à prefeitura de Curitiba para a anexação de alguns terrenos. Explicou que o chamamento público seria para a escolha de uma entidade promotora que ficaria responsável por organizar e realizar o edital de reforma, ampliação e restauro da sede própria do CAU/PR. Segundo o mesmo, foram arrazoados alguns quesitos necessários para serem levados em consideração pela entidade promotora, por meio de estudos e levantamentos feitos à Sanepar, IPPUC e a outros CAU/UF que também passaram por esse mesmo processo. Salientou que as informações encontravam-se ainda em fase preliminar e que, caberia a entidade promotora, consolidar as informações com maior precisão. Na sequência apresentou as áreas estimadas e ambientes iniciais pensados para compor a nova sede que visavam atender uma necessidade estimada de até 100 funcionários presenciais, algo perto do contingente do CAU/SP que possui hoje 110 funcionários. Além disso, mencionou que parte do complexo contemplado pelo projeto, contaria com auditório, paisagismo e uma área de equipamento urbano, com a anexação da Rua Valdivia e do terreno de um posto que hoje encontra-se desativado que fica localizado bem em frente ao terreno da sede do CAU. Informou sobre o painel do Poty Lazzarotto que seria incluído no escopo do projeto em um espaço de visitação além de áreas anexas para atendimento da sociedade. O presidente explicou também os aspectos jurídicos e orçamentários que seriam necessários para a realização do edital, e a forma em que seriam feitos os orçamentos estimados dos valores destinados ao projeto, se utilizando principalmente da calculadora do SINAPI. Informou que em um cálculo inicial, sendo considerados todos os projetos complementares ao projeto, a montante necessária para custeio e viabilização girava em torno de um milhão a um milhão e meio de reais. Disse ainda que um documento contendo cerca de trinta vias, seria encaminhado para conhecimento dos conselheiros, contendo os estudos realizados até o momento para a tomada de decisão. Por fim, o presidente informou qual seriam os prazos em que se dariam as etapas de cada fase do edital, e que acreditava que até julho do próximo ano já haveria um resultado homologado com os vencedores do edital, que teriam de noventa a cento e vinte dias para detalhamento da proposta vencedora e até o fim do ano de 2023 a possibilidade de um processo licitatório já finalizado para construção do projeto. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** abriu palavra para que os conselheiros se manifestassem sobre o assunto. A Conselheira **RAFAELA WEIGERT** parabenizou o trabalho realizado e solicitou cópia dos documentos citados, para que pudesse ter maior conhecimento do estudo realizado. O presidente informou que a assessoria iria disponibilizar a cópia para todos e informou que tratava apenas de uma abordagem mais técnica e jurídica do que havia acabado de apresentar. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** realizou o seguinte pronunciamento, *“Presidente, eu queria pronunciar que eu fico bastante satisfeito que na qualidade de coordenador da Comissão das Sedes, que tinham outras questões, a gente tá dando um passo muito importante, um patrimônio, um bem que o CAU investiu, patrimônio UIP, o Bravim conselheiro também na comissão, Maugham participou, no início o Paulo Ritter, Jefferson Navolar, estou falhando com alguém me perdoe, colega Ormy que participou na comissão anterior. A decisão de concurso público já vem de três gestões, ela foi iniciada na compra da casa obviamente com Jeferson e toda uma comissão de pessoas, inclusive o presidente Milton participou disso como conselheiro na época, o Duschenes desenvolveu uma linha de projetos, que eu tive a honra e oportunidade também de trabalhar ali na comissão, o Alessandro aqui dentro do CAU e várias outras pessoas, o André, os meus estagiários na época da arquitetura e referendado na própria Margarete, que em vários momentos fez parte do processo, se mostrou bastante combativa a uma série de questões, mas nunca à ideia do concurso, tanto é que a comissão especial da sedes anteriores, que tinha um colega que se desligou o Amir entre outros e o próprio Ormy, é colocaram a importância de se tratar em formato de concurso. Eu acho que é um grande avanço, uma responsabilidade muito grande perante ao erário, a sociedade brasileira e paranaense principalmente, o CAU/PR, eu fico muito feliz que praticamente quase todas as demandas que a gente colocou da casa nas comissões, que nós fizemos resgate histórico de outras comissões, foram pautadas aqui e isso ter sido um grande avançado. Infelizmente por questões de fórum íntimo eu tive que fazer um afastamento, um licenciamento final do ano passado, e aí a gente acabou tendo um pequeno percalço ali na questão de apresentação e também de quórum, mas a gente sempre tinha assuntos bastante estendidos importantes nas comissões e tudo mais, mas fico muito feliz e fica aqui o meu registro que eu peço que minhas palavras sejam todas elas registradas como elas foram pronunciadas, de que tudo aquilo que a gente discutiu com a equipe e comissões e tudo mais foi colocado aqui agora e tá sendo tratado de uma forma bastante correta e atendendo aquilo que foi discutido durante todo esse processo. Parabéns à presidência, parabéns a equipe do CAU, parabéns aos conselheiros e todos mais, e esperamos que a gente possa como a Rafa falou, fazer esse processo da forma mais correta e fidedigna possível. ”.* O Conselheiro **CLAUDIO LUIZ BRAVIM**,externou sua satisfação com a apresentação feita, e parabenizou a presidência e os envolvidos por levarem a diante todo o trabalho que foi desenvolvido anteriormente, de forma que agora este pudesse chegar no seu objetivo. Manifestou ainda a sua preocupação face a informação de que uma das etapas do concurso seria a fase de projetos que dentre eles contemplavam o restauro, o mesmo pediu para que se tivesse muito cuidado para que as informações ficassem claras no edital quanto a isso, por já ter enfrentado problemas com a Casa da Criança em Londrina, projeto de Vilanova Artigas, onde foi lançado um edital de restauro, mas a construtora ganhou uma reforma, trazendo problemas na hora de se identificar o que era restauro, o que era reforma e o que era anexo. O Conselheiro ainda pediu esclarecimentos quanto ao programa de necessidades apresentado, onde foi informado que haveria uma área de restauro, um prédio anexo e o auditório ficaria em um terreno adjacente. Explicou que em sua concepção a área que será restaurada, poderia muito bem abrigar uma área de plenária ou um auditório. O Presidente  informou que a área do posto onde seria construído auditório, dependia ainda de algumas questões junto a procuradoria do município, como declaração de utilidade pública e até mesmo alguns passivos ambientais, já que existem tanques que eram usados para armazenamento de combustível. O presidente informou ainda que o programa inicial mínimo para funcionamento do conselho, compreende apenas o imóvel de propriedade do CAU/PR que é a Casa Miguel Alves Pereira, dessa forma, todos os projetos complementares como a desafetação da Rua Valdivia e o Auditório anexo, iriam depender de trâmites e processos separados que serão realizados à medida que fosse possível sua execução. Além disso, explicou que o programa foi definido de forma a priorizar a preservação do patrimônio, mantendo os usos mais intensos fora Casa Miguel Alves Pereira, por fim, explicou que para obter maior segurança jurídica na realização do Edital, foi dado o tempo para que todos os processos que tramitavam junto ao Ministério Público, Tribunal de Contas da União e Policia Federal, que envolviam a aquisição da sede, fossem concluídos e arquivados. O Conselheiro **MAUGHAM ZAZE** informou diante da última colocação do presidente, que mesmo sem saber exatamente o motivo, foi convocado para depor junto a Policia Federal em um dos processos da casa, destacando que fez parte da comissão temporária das sedes. Observou também que o estudo apresentado como anexo do edital, não possuía RRT emitida pela autoria do mesmo, na continuidade informou que analisou todo o processo da casa, onde pode observar que existe um anexo construído no terreno que não se encontra averbado e que atualmente o imóvel possui duas matriculas, no entanto apenas uma indicação fiscal. Em sua concepção, relatou ser um problema difícil de ser resolvido pois envolveria vários órgãos municipais e que, não imaginava como o edital pudesse ser realizado sem antes que estas situações fossem corrigidas. O Conselheiro **JEANCARLO VERSETTI** endossou a fala dos outros colegas, parabenizando pela ação que está sendo realizada, que envolve questões não rotineiras da profissão do arquiteto e urbanista, como a desafetação de ruas e desapropriação de terrenos de interesse público. O conselheiro perguntou ainda se haveria algum espaço destinado à inclusão do painel do Poty Lazzarotto doada ao CAU/PR. O presidente abriu a palavra para os outros inscritos antes de fazer os esclarecimentos. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER**, compartilhou em tela a minuta de edital que estava em apresentação, e realizou um destaque para o estudo mencionado anteriormente mencionando ser de sua autoria, em conjunto com alguns colegas e estagiários, na época em que trabalhou no CAU/PR. Informou que na época do estudo não foi feita um RRT, pois havia registrado seu cargo e função no conselho, como servidor. Na sequência explicou um pouco como se dariam as fases do projeto, subdividido em quatro itens, com tempos de execução independentes um do outro e com soluções que não fugiam muito do que os arquitetos se deparam ao desenvolver este tipo de trabalho, mencionou ainda que para o estudo, houve a preocupação e considerar todas as condicionantes e todo o potencial do local. Por fim, disse que sendo necessário faria um RRT Extemporâneo do estudo, dando crédito a todos os envolvidos e reforçou que desde o início a ideia era desenvolver o projeto em fases, e que todos os pontos importantes discutidos dentro da Comissão Temporária das Sedes foram expostos na apresentação. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** passou aos esclarecimentos, dizendo que a obra do Poty Lazzarotto encontrava-se muito bem conservada em razão do local no qual ela foi inserida que não sofria incidência de intempéries, por isso, a ideia era de que após sua remoção do local original, ela seja inserida em um local de acesso público, mas que também possa resguardar seu estado de conservação. Esclareceu ainda sobre as questões levantadas pelo Conselheiro **MAUGHAM ZAZE** de que a parte anexa que não encontra-se averbada, bem como algumas passarelas adjacentes, serão demolidas para que se retorne a configuração original do edifício, por isso, a participação do IPPUC será necessária durante o processo e inclusive fará parte da banca de seleção das propostas. Explicou ainda que existem alguns dispositivos na legislação das UIPs e pelo ano da construção, que poderiam favorecer na resolução dos problemas relacionados a matricula do imóvel, que seriam incumbidos de serem solucionados pelos vencedores na fase de execução do projeto. O Ouvidor **ROBERTO SIMON**, fez uma sugestão relacionada a biblioteca pessoal do Arquiteto Miguel Alves Pereira que se encontrava acervada no CAU/BR, se esta não poderia ser transferida para a sede do CAU/PR, uma vez que a casa recebeu o seu nome. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** disse que o programa de necessidades contemplava uma biblioteca, mas que a doação do acervo dependia de algumas condicionantes que poderiam sim ser consideradas no futuro. Em complemento a fala do Ouvidor, o Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** apoiou a sugestão, reforçando a importância de se reconhecer e de resgatar em acervo a história da Arquitetura e do Urbanismo. O presidente deu um exemplo do Centro da Memória um projeto do CAU/RS de resgate de patrimônios históricos e de construções que poderia ser replicado pelo CAU/PR para consolidação da sede como uma Casa do Arquiteto, que vai além de uma sede administrativa, mas que possua espaços culturais e de atendimento da sociedade. Disse também que a ideia é de que as sedes do interior também possam também possuir um programa condizente com as necessidades de cada regional, a exemplo do tentado na regional de Londrina com a ocupação de espaços simbólicos da cidade como a Rodoviária Municipal projeto de Vilanova Artigas, de forma a valorizar os profissionais, mostrando a importância do arquiteto para sociedade. Perguntou se haveria ainda alguma dúvida sore a matéria. A Conselheira **RAFAELA WEIGERT** perguntou se poderiam ser disponibilizadas cópias da juntada de documentos contendo os processos que envolveram a sede do CAU/PR, para que houvesse maior segurança dos conselheiros de que tudo está seguindo corretamente no andamento deste projeto. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** informou que iria solicitar ao Setor Jurídico, para que providenciasse cópia junto aos órgãos em que cada um foi tramitado. Não havendo maiores manifestações, a matéria foi colocada em votação, sendo aprovada com **12 votos** **favoráveis** dos(as) Conselheiros(as) Thais Clementina Marzurkiewicz, André Luiz Sell, Antônio Ricardo Nunes Sardo, Cláudio Luiz Bravim da Silva, Constança Lacerda Camargo, Eduardo Verri Lopes, Ideval dos Santos Filho, Jeancarlo Versetti, Rene José Rodrigues Junior, Leonardo Danielli, Vandinês Gremaschi, Walter Gustavo Linzmeyer. **2 votos contrários** dos(as) Conselheiros(as) Licyane Cordeiro e Maugham Zaze. **1 Abstenção** da Conselheira Rafaela Weigert. 6.2) Minuta Manifestação na Audiência Pública do EIA/RIMA da Ponte de Guaratuba. O Presidente MILTON CARLOS GONÇALVES realizou uma breve introdução à matéria, informando da ocorrida audiência pública sobre a ponte que irá ligar o município de Guaratuba/PR a Matinhos/PR, na qual o CAU/PR foi provocado à se manifestar, sendo assim a CPUA-CAU/PR se debruçou sobre o tema e elaborou uma minuta de manifestação para ser encaminhada ao DER e ao Instituto de Águas e Terras. Na sequência passou a palavra ao Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** para que apresentasse a minuta. Por sua vez, o conselheiro explicou que o processo estava em fase de EIA/RIMA e por consequência foram realizadas consultas públicas. Dentre as considerações feitas no documento, deu destaque ao que a legislação ambiental no Brasil estipula que quando houverem audiências públicas para obras de grande impacto, é necessário discutir quais serão os seus impactos, no entanto, o empreendimento foi realizado por meio de Regime de Contratação Integrada, tendo até a ordem de serviço já assinada, mesmo sem ter sido terminado o processo de consulta pública acerca dos impactos ambientais. Elencou ainda que em análise aos documentos juntados ao processo, os estudos voltados aos aspectos urbanísticos, paisagísticos e logísticos estão pouco detalhados ou não são se quer apresentados no estudo, mesmo que a necessidade de implementação do empreendimento seja compreensível do ponto de vista do residente local. Concluiu sua fala informando os três questionamentos feitos ao final do documento sendo estes: *“a) Como o empreendimento aborda questões de patrimônio e paisagem, urbanismo e meio ambiente, há, tanto na equipe consultora, quanto na equipe de análise, profissionais arquitetos e urbanistas envolvidos? Se sim, por favor apresentar ao Conselho a relação destes, bem como seus Registros de Responsabilidade Técnicos (RRTs); b) O Instituto de Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (IPHAN), foi ouvido no processo? Se sim, encaminhar cópia do mesmo ao Conselho; c) Foi verificado e analisado as ações e projetos previstos nos Planos Diretores Municipais e Planos de Ações e Investimentos (PAI) de Matinhos e Guaratuba? Quais são as Ações e Programas de mitigação e enfrentamento ambientais, previstos? Há estudos de profissionais Arquitetos e Urbanistas envolvidos? Se sim, apresentar a relação de profissionais, bem como seus RRTs.”.* Manifestou por fim que em mais uma oportunidade o CAU/PR não ficou omisso frente a uma questão de extrema importância, que pode vir a se tornar um símbolo do Paraná e que poderá inclusive ter influência e o trabalho de um Arquiteto e Urbanista, informou que o documento foi protocolado à presidência da Audiência Pública e que o Presidente do IAB/PR **LUIZ REIS** que esteve presente de forma presencial na audiência, protocolou o documento em nome do CAU/PR. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** perguntou aos conselheiros se haviam considerações acerca da matéria. Não havendo manifestações, a mesma foi colocada em votação, sendo aprovada por unanimidade com **15 votos** **favoráveis** dos(as) Conselheiros(as) Thais Clementina Marzurkiewicz, Licyane Cordeiro, André Luiz Sell, Antônio Ricardo Nunes Sardo, Cláudio Luiz Bravim da Silva, Constança Lacerda Camargo, Eduardo Verri Lopes, Ideval dos Santos Filho, Jeancarlo Versetti, Maugham Zaze, Rene José Rodrigues Júnior, Rafaela Weigert, Leonardo Danielli, Vandinês Gremaschi e Walter Gustavo Linzmeyer. Na sequência o Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES** convidou o Ex-Presidente da Ordem dos Arquitetos de Portugal o Sr. **JOÃO RODEIA**, que esteve palestrando na FAE em um evento promovido pelo CAU/PR para como parte da celebração da Semana da Arquitetura e que logo irá até o Rio de Janeiro para fazer uma apresentação junto ao Fórum de Presidentes e divulgação da arquitetura contemporânea portuguesa. Por sua vez o Sr. **JOÃO RODEIA** agradeceu o convite feito pelo CAU/PR, na pessoa do Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO**, do Ouvidor **ROBERTO SIMON** que fez a intermediação e ao Assistente Institucional **ANTONIO CARLOS DOMINGUES** que o auxiliou durante todo o evento. Disse que esperava que sua palestra tenha sido de algum modo útil aos arquitetos paranaenses, relembrou que sua gestão como Presidente da Ordem dos Arquitetos de Portugal coincidiu com a criação do CAU, que na época foi solicitado a enviar uma carta de recomendação a criação de um Conselho de Arquitetos ao Lula, então Presidente do Brasil e pode observar de perto o início da construção do Conselho. Na sequência foi convidado para realizar um seminário a pedido do Ex-Presidente do CAU/BR Haroldo Pinheiro, e enfatizou que ficou feliz em poder retornar ao Brasil após o COVID-19 e observar o CAU com esta força e tantos trabalhos sendo bem realizados. Por fim, se colocou à disposição para retornar quando fosse necessário. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** agradeceu em nome do CAU/PR, mencionou que não faltarão oportunidades para que ele retorne, e que sua palestra foi sem dúvidas inspiradora para todos, além de ter trazido algumas experiências de sua gestão enquanto presidente da Ordem dos Arquitetos. Os Conselheiros **CLAUDIO LUIZ BRAVIM** e **WALTER GUSTAVO LINMEYER** além do Ouvidor **ROBERTO SIMON**, deixaram registrados seus agradecimentos e parabenizaram o Sr. **JOÃO RODEIA** pela palestra, conhecimento e auxilio despendidos aos Arquitetos Brasileiros e Paranaenses. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER**, por uma questão de ordem, e analisando ainda os itens de pauta que estavam faltando serem apreciados, consultou o presidente quanto a necessidade de ampliação do horário da da plenária, para que houvesse tempo hábil. O Presidente sugeriu que a plenária fosse realizada de forma continua até as 14hs, sem pausa para o almoço, de forma que os conselheiros que se deslocaram por modal viário, não fossem prejudicados. Explicou que alguns assuntos da pauta foram incluídos para serem apreciados apenas se houvesse tempo, mas que foi previsto a possibilidade de terem que ser pautados na próxima reunião plenária. Sugeriu também a retirada dos itens de distribuição e leitura de processos. Não houveram manifestações contrárias. 6.3) Aprovação Contas Outubro. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES**, passou a palavra ao Conselheiro **IDEVAL DOS SANTOS** que Leu, “*PROPOSTA DE DELIBERAÇÃO N.º 034/2022 CPFI–CAU/PR. A COMISSÃO DE PLANEJAMENTO E FINANÇAS (CPFI-CAU/PR), reunida ordinariamente na modalidade híbrida no dia 21 de novembro de 2022 (segunda-feira), sendo presencial na Sede da Sede da UDC (União Dinâmica Faculdades Cataratas) sito na Rua Castelo Branco, 349 no município de Foz do Iguaçu/PR e virtual através do Microsoft Teams. No uso das competências que lhes conferem os arts. 102 e 103 do Regimento Interno do CAU/PR, após análise do assunto em epígrafe: Considerando o previsto na Resolução nº 200/2020 CAU/BR, a qual dispõe sobre os procedimentos orçamentários, contábeis e de prestação de contas a serem adotados pelos CAU/UF e Distrito Federal; Considerando a verificação dos seguintes documentos anexos ao Relatório Financeiro OUTUBRO/2022: Demonstrações Financeiras; Fluxo de caixa (entradas); Quadro resumo evolução receitas 2020x2021x2022 (com e sem rentabilidades); Fluxo de caixa (saídas); Relatório Gastos mensais setorizados; Relatório Despesas Operacionais Regionais 2022 (últimos 6 meses); Quadro resumo comparativo das saídas de caixa (2020x2021x2022); Gráfico de RRT’s (mês a mês); Gráfico comparativo de taxas de rendimentos das aplicações dos recursos do CAU/PR; Gráficos das Movimentações Financeiras Entrada e Saídas de Caixa, com e sem rentabilidades; Extratos Bancários e documentos auxiliares à contabilidade que evidenciam o fluxo de caixa, sua conciliação com a movimentação bancária e a evolução resumida mês a mês; Considerando as observações apontadas pelos membros da comissão: DESPESAS: ‘Em outubro/2022, houve uma diminuição nas despesas em relação ao mesmo mês de 2021 em 3% e uma diminuição de 3,05% se comparado com o mês anterior. Neste mês foram pagas: aquisição de 29 Certificados Digitais; rescisão de um Funcionário e Dedetização da Sede e Regionais.’ RECEITAS: ‘Em outubro/2022 houve um aumento na arrecadação das receitas em 11,68% se comparado com o mesmo período de 2021 e uma diminuição de 8,80% se comparado com o mês anterior de 2022. Considerando os devidos esclarecimentos prestados pelo Setor Contábil-Financeiro e demais departamentos quando dos respectivos questionamentos dos membros participantes da Comissão; DELIBEROU: 1. Aprovar a proposta de deliberação sem ressalvas com 03 (três) votos favoráveis dos Conselheiros Idevall dos Santos Filho, Antonio Ricardo Sardo e Jeancarlo Versetti 2. Encaminhar esta Deliberação à Presidência para ciência e providências sobre a matéria.”.* O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** abriu a palavra para manifestação. A Conselheira **LICYANE CORDEIRO** informou que ainda não havia obtido resposta para um e-mail encaminhado à comissão. O presidente informou que a resposta estava sendo providenciada. A Conselheira **RAFAELA WEIGERT** pediu o esclarecimento de uma dúvida quanto a desproporção nas contratações de funcionários de livre provimento, que havia feito o cálculo de 13 funcionários, e gostaria de saber junto ao jurídico e a presidência se suas contratações estavam dentro da lei, para que pudesse aprovar as contas com maior tranquilidade. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** informou que as contratações estavam dentro da legalidade, que a situação já passou pelo jurídico, foi objeto de denuncia no Ministério Público, Ministério Público do Trabalho, Tribunal de Contas da União e Policia Federal e em todas as instâncias obteve-se a mesma resposta. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** disse que o assunto foi tema de pauta junto a COA e sugeriu para que na nova composição da comissão do próximo ano, o assunto retorne a pauta para que seja novamente documentado e formalizado dentro da comissão, para que não restem duvidas e outras pautas possam seguir a diante. Houveram ainda alguns esclarecimentos referentes a estes processos pelo Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** que na sequência perguntou se haveriam maiores manifestações acerca da matéria. Não havendo a mesma foi colocada em votação sendo aprovada com **11 votos** **favoráveis** dos(as) Conselheiros(as) Thais Clementina Marzurkiewicz, Antônio Ricardo Nunes Sardo, Cláudio Luiz Bravim da Silva, Constança Lacerda Camargo, Eduardo Verri Lopes, Ideval dos Santos Filho, Jeancarlo Versetti, Rene José Rodrigues Júnior, Rafaela Weigert, Vandinês Gremaschi e Walter Gustavo Linzmeyer. **3 votos contrários** dos(as) Conselheiros(as) Licyane Cordeiro, Maugham Zaze e Leonardo Danielli. **1 ausência** do Conselheiro André Luiz Sell. 6.4) Aprovação Contas 3º Trimestre. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES**, passou a palavra ao Conselheiro **IDEVAL DOS SANTOS** que Leu, *“APROVAÇÃO DAS CONTAS 3º TRIMESTRE 2022 CAU/PR. A COMISSÃO DE PLANEJAMENTO E FINANÇAS (CPFI-CAU/PR), reunida ordinariamente na modalidade presencial no dia 21 de novembro de 2022 (segunda-feira), na Sede do CAU/PR, sito a Avenida Nossa Senhora da Luz, nº 2530 na cidade de Curitiba/PR; no uso das competências que lhes conferem os arts. 102 e 103 do Regimento Interno do CAU/PR, após análise do assunto em epígrafe; Considerando o disposto na Resolução nº 200/2020 do CAU/BR, a qual dispõe sobre os procedimentos orçamentários, contábeis e de prestação de constas a serem adotados pelo CAU/BR e pelos CAU/UF; Considerando que os meses averiguados (Julho, Agosto e Setembro) foram anteriormente aprovados pela comissão sem ressalvas através das seguintes normativas, bem como pela Plenária através de suas próprias DPOPR: a) Contas Julho/2022: Deliberação nº 020/2022 CPFI; b) Contas Agosto/2022: Deliberação nº 027/2022 CPFI; c) Contas Setembro/2022: Deliberação nº 030/2022 CPFI; Considerando que os referidos relatórios foram apresentados aos conselheiros da CPFi-CAU/PR em conjunto com os demonstrativos financeiros dos períodos em epígrafe; Considerando que as supracitadas deliberações foram apresentadas e aprovadas nas respectivas plenárias do CAU/PR pelos demais conselheiros membros; Considerando que o Relatório Contábil nº 0106/2022 da Ata Contabilidade e Auditoria (à serviço do CAU/BR) não constatou falhas nos registros e demonstrativos contábeis do 3º Trimestre de 2022 CAU/PR - estando tais contas em condições de serem analisadas pela Auditoria Interna do Conselho Federal. DELIBERA: 1 - Aprovar a proposta de deliberação sem ressalvas com 03 (três) votos favoráveis dos Conselheiros Idevall dos Santos Filho, Antonio Ricardo Sardo e Jeancarlo Versetti 2 - Encaminhar esta Deliberação à Presidência para ciência e providências sobre a matéria. Curitiba/PR, 12 de dezembro de 2022”. O* Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** perguntou se haviam manifestações acerca da matéria. Não havendo a mesma foi colocada em votação sendo aprovada com **8 votos** **favoráveis** dos(as) Conselheiros(as) Thais Clementina Marzurkiewicz, Antonio Ricardo Nunes Sardo, Claudio Luiz Bravim da Silva, Ideval dos Santos Filho, Jeancarlo Versetti, Rene Jose Rodrigues Junior, Vandinês Gremaschi e Walter Gustavo Linzmeyer. **4 votos contrários** dos(as) Conselheiros(as) Licyane Cordeiro, Maugham Zaze, Rafaela Weigert e Leonardo Danielli. **2 abstenções** dos Conselheiros Constança Lacerda Camargo e Eduardo Verri Lopes. **1 ausência** do Conselheiro André Luiz Sell. Para registro o Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYE**R informou que teria que se ausentar por alguns minutos, mas como era conhecedor dos dois próximos itens de pauta, deixou seu voto consignado de forma favorável à aprovação das matérias. 6.5) Homologação Resultado dos Editais 2022 CAU/PR. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELLATO** realizou uma breve introdução ao tema, dizendo que a homologação do resultado dos editais, era necessário para dar validade aos mesmos, e lembrou que a homologação era um ato formal mediante o resultado dado pela banca de avaliação de cada edital. Na sequência fez a leitura dos primeiros colocados em cada categoria para cada Edital. 1) Edital de Chamamento 01/2022 Patrocínio Cultural Técnico e de Patrimônio. Projetos de Publicações: IAB/PR - Manual orientativo para o Poder Público para contratação de projetos de concursos públicos.Projetos de Produções:IAB/PR – Vídeo/Animação para promover a modalidade de concursos. Projetos de Eventos: ADECOL – ATHIS para moradias sustentáveis de auto-gestão. Ação Educacional:Diocese de Toledo – Projeto Ser Cidade. Projetos de Eventos:IAB/PR – Evento de lançamento do manual orientativo e do vídeo para promoção dos concursos públicos para projetos. 2) Edital de Chamamento 02/2022 ATHIS. Associação de Moradores A Força de um Poder Maior – Projeto “ Arquitetura para todos: Mapeando invisibilidades, ativando agentes e fomentando ATHIS como política pública”. IAB/PR – Projeto “Diagnóstico habitacional a partir dos agentes comunitários de Saúde”. 3) Edital de Chamamento 03/2022 ATHIS. Instituto Latino-americano de Agroecologia Educação, Capacitação e Pesquisas da Agricultura Camponesa Contestado — Projeto “Melhorias de edificações comunitárias da Escola Latino-americana de Agroecologia”. 4) Edital de Chamamento 05/2022 Seleção, Cadastramento e Credenciamento de Docentes para Cursos de Formação Continuada para Arquitetos e Urbanistas. Tema: Gestão De Escritórios de Arquitetura – Arquiteta e Urbanista Anaiance Fazolli Guidini Scoaris. 5) Edital de Chamamento 07/2022 Seleção, Cadastramento e Credenciamento de Docentes para Cursos de Formação Continuada para Arquitetos e Urbanistas. Tema: Mídias Sociais para Arquitetos e Urbanistas. Arquiteto e Urbanista Paulo Eduardo Scheuer. 6) Edital de Chamamento 04/2022 Concurso de Cartazes para o Prêmio TFG CAU/PR. O presidente informou que o resultado havia sido mantido em sigilo e que seria divulgado em primeira mão naquele momento. Leu os premiados do 3º ao 1º lugar. 3º Lugar - Gabriel Castro Osachuki – UFPR. 2º Lugar – Paulo Cesar Carrasco Chiconello – Universidade Estadual de Londrina. 1º Lugar – Maria Fernanda de Faveri Marquesine – UFPR. Menção Honrosa - Ilana Kruchelski – UFPR. Foram exibidos os trabalhos vencedores. Na sequência o Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** passou a palavra para o Conselheiro **EDUARDO VERRI LOPES** para relatar especificamente sobre o Edita de Chamamento nº 04. Por sua vez o conselheiro informou que o CAU/PR recebeu 30 propostas de todo o estado, que alguns encaminharam as propostas de forma equivocada e acabaram sendo desclassificados, mas que no geral as propostas apresentadas foram boas e em seguida seria lançado o edital de TFG que seria julgado perto do Carnaval. Informou também que seriam feitas duas comissões de análise, sendo uma de habilitação e outra de avaliação, para garantir maior lisura ao processo. Na sequência a Conselheira **CONSTANÇA LACERDA CAMARGO** explicou que para o concurso de cartazes, os critérios de avaliação foram a expressão da ideia de diversidade que os temas podem apresentar, a originalidade e a capacidade de trabalhar a tipografia do grande título do edital. Também verificou que muitas das propostas oriundas da UFPR apresentavam ícones apenas da capital, por isso foram priorizadas aquelas que contemplavam também o interior do estado. Por fim foram realizados ainda alguns apontamentos sobre o andamento deste edital e o da premiação de TFG. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** informou que convidaria os ganhadores do edital de premiação de cartazes para a plenária de janeiro e em seguida perguntou se haveria alguma manifestação acerca do assunto. A Conselheira **CONSTANÇA LACERDA CAMARGO** fez considerações a respeito dos editais 02 e 03 de ATHIS, que ocorreram de forma separada em razão dos valores e de seus objetos que eram diferentes. Informou também que foram acrescidos alguns itens relativos às pontuações para a experiência prévia dos coordenadores da equipe técnica e a possibilidade de participação de municípios que já tem participado de alguns editais do tipo, inclusive do CAU/BR. A conselheira prestou maiores informações sobre a organização do edital, como estavam sendo analisadas as questões jurídicas e colocou e se colocou à disposição para dirimir eventuais dúvidas que surjam acerca do mesmo. O presidente fez um adendo a respeito da legalidade fiscal das instituições que participaram do chamamento, que a análise era feita em cima dos documentos apresentados e, observando-os tecnicamente, não houveram razões que desabonassem a participação ou habilitação destas. Deu o exemplo de que as vezes o endereço cadastrado no CNPJ é a casa de algum parente dos diretores da associação, isso porque em muitos casos as reuniões são feitas nas próprias comunidades de forma mais simples, por isso haveria de se ter também sensibilidade ao se deparar com diferentes rotinas e realidades nos aspectos de vulnerabilidade social dessas comunidades. Acrescentou que as instituições não surgiram do nada, e que inclusive foram convidadas pelas equipes de transição do Governo Federal para contribuir com as políticas habitacionais do pais. A Conselheira **CONSTANÇA LACERDA CAMARGO**, disse que existem algumas instituições que acabam não participando dos editais de chamamento, porque inferem que o processo é muito burocrático e de difícil participação. Sugeriu a realização de eventos online para desmistificar essa visão, que a despeito da inserção de critérios mais rígidos nos editais, poderia auxiliar na maior adesão das entidades. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** endossou as palavras da conselheira, dizendo que existia a ideia inclusive de um minicurso de capacitação para explicar cada etapa desse processo a quem estiver interessado em participar dos próximos editais. O Conselheiro **MAUGHAM ZAZE** fez um pequeno adendo para explicar que por curiosidade procurou pesquisar sobre a instituição que foi contemplada, procurando esclarecer e verificar a procedência dessa, uma vez que o conselho poderia estar suscetível ao risco de aparecer uma entidade que não fosse idônea. O presidente concordou que o risco existe sim, citou o exemplo da empresa contratada para a construção da Linha Verde, que não cumpriu o contrato e este foi rescindido, houve nova licitação e a mesma empresa ganhou novamente, mas que isso fazia parte da ordem democrática. Ainda assim, mencionou que haviam dispositivos legais que resguardavam o conselho, para os casos em que forem necessários. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** que havia se ausentado, retornou e questionou apenas se havia alguma ressalva apontada pela comissão do edital. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** informou que houveram alguns apontamentos dos conselheiros que foram respondidos, mas não houveram ressalvas. Na sequência perguntou se haveria maiores considerações sobre a matéria. Não havendo, a mesma foi colocada em votação sendo aprovada com **10 votos** **favoráveis** dos(as) Conselheiros(as) Thais Clementina Marzurkiewicz, Antônio Ricardo Nunes Sardo, Cláudio Luiz Bravim da Silva, Constança Lacerda Camargo, Eduardo Verri Lopes, Ideval dos Santos Filho, Jeancarlo Versetti, Rene José Rodrigues Júnior, Vandinês Gremaschi e Walter Gustavo Linzmeyer. **1 voto contrário** do Conselheiro Maugham Zaze. **2 abstenções** das Conselheiras Licyane Cordeiro e Rafaela Weigert. **2 ausências** André Luiz Sell e Leonardo Danielli. 6.6) Autorização Representação em Evento de Portugal. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** informou que o CAU/PR recebeu um convite do URBINAT para participação em um evento internacional que ocorrerá em Portugal. Explicou que por questões de economicidade seria enviado o Conselheiro **ORMY LEOCÁDIO HÜTNER JUNIOR**, que já se encontra na Europa por questões acadêmicas e que além de representar o CAU/PR também fará uma ponte entre a organização do evento para trazer oportunidades de palestras e participantes ao evento internacional que será realizado pela CPUA. Por fim explicou que seriam concedidas duas diárias internacionais para os gastos com deslocamento e taxas de inscrição. Na sequência abriu a palavra para debate. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** pediu que se registrasse a lisura na postura e nas contribuições que o Conselheiro **ORMY LEOCÁDIO HÜTNER** tem possibilitado ao CAU/PR. O Presidente perguntou se haveriam maiores considerações. Não havendo colocou a matéria em votação, que restou aprovada com **12 votos** **favoráveis** dos(as) Conselheiros(as) Thais Clementina Marzurkiewicz, Antônio Ricardo Nunes Sardo, Cláudio Luiz Bravim da Silva, Constança Lacerda Camargo, Eduardo Verri Lopes, Ideval dos Santos Filho, Jeancarlo Versetti, Maugham Zaze, Rene José Rodrigues Júnior, Rafaela Weigert, Vandinês Gremaschi e Walter Gustavo Linzmeyer. **3 ausências** dos(as) Conselheiros(as) Licyane Cordeiro, André Luiz Sell e Leonardo Danielli. 6.6) Calendário 2023 e Mapa das Plenárias. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** fez uma breve apresentação do Calendário Oficial do CAU/PR para o ano de 2023 nos termos do **ANEXO I** desta ATA bem como do mapa de plenárias constante no **ANEXO II**. Na sequência abriu a palavra para considerações. O Conselheiro **EDUARDO VERRI LOPES**, informou que o X Encontro Nacional de Coordenadores CEF mencionado no calendário, na verdade era o Encontro de Coordenadores do Paraná, mas que essa agenda ainda não estava confirmada. Sugeriu ainda que as reuniões da CEF para o ano de 2023 pudesse ocorrer em data desencontrada das demais comissões ordinárias, uma vez que normalmente acabava mais cedo e o dia poderia ser utilizado para agenda com os coordenadores e professores do interior. O presidente explicou que o calendário de reuniões ordinárias era aprovado como sugestão, mas que cada comissão tinha autonomia, desde de que motivada, para realizar reuniões em outras datas. O Coordenador **IDEVAL DOS SANTOS FILHO**, disse ser pertinente que o calendário fosse compatibilizado de forma que houvesse tempo hábil para análise e aprovação das programações orçamentárias, antes dos prazos estabelecidos pelo CAU/BR. O presidente esclareceu que isso foi levado em conta para a sugestão de calendário apresentada. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** complementou a fala do Conselheiro **EDUARDO VERRI LOPES**, de alguns benefícios que o desencontro das reuniões de comissão a no mínimo 15 dias da reunião plenária, ocorrendo na modalidade hibrida poderiam oferecer, como maior tempo hábil e de entendimento para os temas que são encaminhados para a plenária. Também sugeriu que o calendário fosse incluído junto ao *Google Calendar* para facilitar o acesso e visualização das datas pelos conselheiros. Por fim parabenizou o trabalho e observando os locais de realização das plenárias, percebeu que ainda existem alguns vazios de atuação não só do CAU/PR, mas também de outras entidades, que poderiam ter critérios de maior prestigio que seriam a região sul próximo a União da Vitória, a região Norte Pioneira do estado e o Vale do Ribeira próximo à Guarapuava. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** pontuou algumas questões logísticas que levaram a escolha dos locais de plenária e que tão logo o CAU/PR consiga superar estas questões, poderia começar a levar as reuniões ordinárias para municípios com menos infraestrutura de suporte. O Conselheiro **MAUGHAM ZAZE** registrou a necessidade de valorização do interior com os eventos que ocorrem em conjunto às plenárias, disse que infelizmente estes eventos não tem tido a adesão dos arquitetos e estudantes da capital e como exemplo, citou a palestra realizada no dia anterior pelo Sr. **JOÃO RODEIA**, em que houveram vários lugares vazios, em uma palestra que deveria estar lotada. O presidente perguntou se haveriam maiores considerações e não havendo colocou a matéria em votação que foi aprovada com **12 votos** **favoráveis** dos(as) Conselheiros(as) Thais Clementina Marzurkiewicz, Licyane Cordeiro, Cláudio Luiz Bravim da Silva, Constança Lacerda Camargo, Eduardo Verri Lopes, Ideval dos Santos Filho, Maugham Zaze, Rene José Rodrigues Júnior, Rafaela Weigert, Leonardo Danielli, Vandinês Gremaschi e Walter Gustavo Linzmeyer. **1 abstenção** do Conselheiro Antônio Ricardo Nunes Sardo. **2 ausências** dos Conselheiros André Luiz Sell e Jeancarlo Versetti. 6.7) Indicação Arq. Urb. para Ministério das Cidades. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** passou a palavra para o Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER** que apresentou de forma breve a matéria, acerca da sugestão de nomeação de um Arquiteto e Urbanista para assumir as funções de Ministro da Cidade, que conforme exposto no relato, possuía o perfil ideal para a tarefa. Relatou que a matéria foi aprovada de forma unanime pela CPUA e que chegaram a verificar a possibilidade de sugerir o nome de alguns arquitetos, mas por uma questão de autonomia, acharam melhor não o fazer. Por fim, pediu que sendo aprovada a matéria, que a mesma fosse direcionada ao CAU/BR que faz parte do GT de Transição do Governo Federal para conhecimento. Foram ainda elencadas as razões de se fazer necessário que um Arquiteto e Urbanista fosse indicado para a função. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** perguntou se haveriam maiores sugestões sobre a matéria. Não havendo, a mesma foi colocada em votação sendo aprovada com **13 votos** **favoráveis** dos(as) Conselheiros(as) Thais Clementina Marzurkiewicz, Licyane Cordeiro, Antônio Ricardo Nunes Sardo, Cláudio Luiz Bravim da Silva, Constança Lacerda Camargo, Eduardo Verri Lopes, Ideval dos Santos Filho, Maugham Zaze, Rene José Rodrigues Júnior, Rafaela Weigert, Leonardo Danielli, Vandinês Gremaschi, e Walter Gustavo Linzmeyer. **2 ausências** dos Conselheiros André Luiz Sell e Jeancarlo Versetti. Em seguida o presidente abriu a palavra para manifestações gerais dos conselheiros. O Conselheiro **WALTER GUSTAVO LINZMEYER**, desejou feliz ano novo a todos, disse que o Brasil passou em 2022 por um período dos mais nefastos da democracia que ele tinha conhecimento, mas que após este período de transição, havia esperança para seu filho e netos em nosso futuro como nação. O presidente fez a leitura de um informe da CPFi sobre a solicitação de encaminhamento e posicionamento do CAU/BR acerca de uma juntada de 2148 laudas feitas pelo Conselheiro **MAUGHAM ZAZE** sobre o quórum das reuniões de comissão de gestões anteriores. O Conselheiro **MAUGHAM ZAZE** informou que disponibilizaria os documentos para quem quisesse ter acesso. A Conselheira **RAFAELA WEIGERT** pediu que fosse encaminhado cópia do Acordo Coletivo de Trabalho para a COA e CPFi analisarem, já que a comissão recebeu algumas reclamações sobre o tema. Lembrou que o CAU/PR é signatário das ODS e que como tal deveria ter um olhar mais humanizado e futurista para se tornar precursor de uma cidade mais igualitária, deveria antes fazer o trabalho de casa. O presidente informou que assim que o acordo fosse homologado seria encaminhado para ciência. **7. Extra Pauta:** 7.1) Realocação de rubrica - Edital de ATHIS Rio Branco do Sul. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES**, passou a palavra a Conselheira **CONSTANÇA LACERDA CAMARGO** que explicou que já havia uma aprovação do edital de ATHIS que contemplou o Município de Rio Branco do Sul, com a montante de cerca de R$ 232.000,00 (duzentos e trinta e dois mil reais) mas que agora seria necessário aprovar a forma em que este dinheiro seria distribuído. Informou que houve o entendimento jurídico de que como o proponente nesse caso é um município, ele conseguiria dar uma contrapartida financeira que em conjunto com parte do valor contemplado poderiam formalizar um termo de convênio com repasse financeiro para a execução das obras do edital, que conforme escopo do projeto atingiriam entre 23 e 24 casas, de famílias vulneráveis. Segundo ela parte dos recursos do município foram advindos da Funasa para a colocação de unidades sanitárias nestas casas, que somariam cerca de 150 mil reais em materiais e mão de obra. Dentro desse computo o município pagaria também por meio período de trabalho de um escritório com dois arquitetos e havendo a necessidade também de um estagiário que somavam aproximadamente entre 75 e 80 mil reais. Por fim, explicou que tratava-se de um projeto piloto e que para o próximo ano, seria realizado um chamamento para outros municípios. O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** complementou de que os valores já haviam sido aprovados, o recurso já encontrava-se na programação orçamentária mas que agora se fazia necessário uma alteração da rubrica para que além do pagamento dos profissionais, também fosse possível o pagamento de parte das obras para contemplar essas 24 famílias. Perguntou por fim se os conselheiros estavam esclarecidos, e se seria possível realizar o encaminhamento. O Conselheiro **MAUGHAM ZAZE** perguntou se a aprovação tratava-se de um aditivo. O presidente explicou que não, que o CAU faria apenas o pagamento dos profissionais, no entanto, o município de Rio Branco do Sul forneceu uma contrapartida financeira, inclusive com o fornecimento de mão de obra, sendo assim parte do recurso ficou sobrando e agora poderia ser realocado para ampliação do projeto com o repasse para a compra de material, que seriam as unidades sanitárias informadas pela Conselheira **CONTANÇA LACERDA CAMARGO**. Não havendo maiores manifestações o Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO** colocou a matéria em votação, sendo aprovada com **13 votos** **favoráveis** dos(as) Conselheiros(as) Thais Clementina Marzurkiewicz, Licyane Cordeiro, Antônio Ricardo Nunes Sardo, Cláudio Luiz Bravim da Silva, Constança Lacerda Camargo, Eduardo Verri Lopes, Ideval dos Santos Filho, Maugham Zaze, Rene José Rodrigues Júnior, Rafaela Weigert, Leonardo Danielli, Vandinês Gremaschi, e Walter Gustavo Linzmeyer. **2 ausências** dos Conselheiros André Luiz Sell e Jeancarlo Versetti. **8. Encerramento:** O Presidente **MILTON CARLOS ZANELATTO GONÇALVES** agradeceu a presença de todos e, às quatorze horas e trinta e um minutos do dia treze de dezembro de dois mil e vinte e dois, encerrou a Centésima Quinquagésima Plenária do CAU/PR. Para constar, eu, **ALESSANDRO BONCOMPAGNI JUNIOR,** Assistente-Relator, lavro a presente Ata que, depois de lida e aprovada, será rubricada em todas as páginas e, ao final, assinada por esta Assistente e pelo Senhor Presidente para que produza os devidos efeitos legais.
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