|  |
| --- |
| **SÚMULA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CT\_REVISÃO\_TOOLKIT\_URBINAT** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Data** |  21 de agosto de 2023 | **Horário** | Das 9h às 10:54h |
| **Local** | *Virtual*, plataforma *team.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Participantes** | Ormy Leocádio Hutner Júnior | Coordenador |
| Eduardo Verri Lopes | Membro Titular |
| Andressa Mendes | Membro Titular |
| Fabiana Wütrich | Membro Titular |
| Beatriz Caitana | Membro Titular |
| Isabela da Silva Perotti | Membro Voluntário |
| **Assessoria** | Caori Nakano |

|  |
| --- |
| **Comunicações** |
| **Responsável** | Ormy Leocádio Hutner Júnior |
| **Comunicado** | Reunião iniciou após confirmação do quórum as 9horas e 7minutos. |

**ORDEM DO DIA**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** |  |
| **Fonte** | CT \_Revisão\_Toolkit\_URBINAT-CAUPR |
| **Relator** | Ormy Leocádio Hutner Júnior |
| **Encaminhamento** | Segundo o Coordenador ORMY todos receberam a tarefa de traduzir parte do documento:* Como a comissão termina em outubro, se preocupou em fazer uma tradução mais literal e a proposta é tem que ser um documento acessível, não vai ter um consórcio que vai organizar agentes públicos, sociedade civil.
* Como definir a revisão dentro da realidade Brasileira.
* Com relação a tradução sugeriu que cada um trouxesse as visões iniciais para serem alinhadas de forma coletiva.

A membro ISABELA PEROTTI, encerrou a fala dizendo que tem pequenas coisas para inserir da tradução para o sumário, os ajustes, prefere resolver com os outros membros.O membro VERRI que ficou com a um do livro dois comentou que tem algumas dúvidas pois algumas expressões são difíceis de traduzir.A membro ANDRESSA MENDES teve dificuldade de dividir com a FÁBIANA a parte e do Book três por ser uma parte extensa. A parte do relatório das metodologias e aplicação em cada uma das fases nas cidades poderia construir um texto resumidoA membro BEATRIZ acha importante agora que os textos fossem para uma fase intermediária de revisão ou processo de revisão. Sugere que marquem diretamente no próprio documento os temos que estivessem em dúvida para que possa ser verificado. Como não participou de algumas reuniões perguntou do patrocínio propôs que a etapa da revisão poderia ser feita pelo CES ou GUDA. A membro ISABELA PEROTTI comentou que ainda não deliberaram sobre a tradução e a ITAUPU tem verba destinada a um fim específico, mas tem uma extensa lista de documentos para fazer apresentação do projeto, é uma coisa burocrática que demanda alguns meses.O CAUPR segundo o conselheiro ORMY não tem recursos para este ano mas poderia deixar para o planejamento estratégico do próximo ano.Para a membro BEATRIZ o documento tem que ser conciso com impacto visual de qualidade, e precisa de investimento de um parceiro estratégico na disseminação desse documento para os municípios. Se comprometeu a enviar um contado da ITAIPU para investimento mais estratégico.Pontos debatidos:A questão da linguagem deve ser levada ao público objetivo do documento.Levar isso para as prefeituras e o público em geral. A ideia de comunicar essas informações diretamente com os atores políticos e com os técnicos municipais.A criação de soluções baseadas na natureza, envolvendo comunidades e oportunidades de diálogo: Europa o Brasil.Por conta do pouco tempo da comissão ficou definido para a próxima semana fazer uma reunião extraordinária. |

|  |  |
| --- | --- |
| **ORMY LEOCÁDIO HUTNER JÚNIOR**Coordenador da CT-CAU/PR | **CAORI NAKANO**Assistente da CT-CAU/PR |