|  |
| --- |
| **SÚMULA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CT\_REVISÃO\_TOOLKIT\_URBINAT** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Data** | 26 de setembro de 2023 | **Horário** | Das 9h às 12h |
| **Local** | *Virtual*, plataforma *team.* | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Participantes** | Ormy Leocádio Hutner Júnior | Coordenador |
| Eduardo Verri Lopes | Membro Titular |
| Andressa Mendes | Membro Titular |
| Fabiana Wütrich | Membro Titular |
| Isabela da Silva Perotti | Membro Voluntário |
| **Assessoria** | Caori Nakano | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Comunicações** | |
| **Responsável** | Ormy Leocádio Hutner Júnior |
| **Comunicado** | Reunião iniciou após confirmação do quórum as 9horas e 12 minutos, a membro Andressa Mendes e Isabela da Silva Perotti comunicaram que iriam se atrasar alguns minutos. |

**ORDEM DO DIA**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** |  |
| **Fonte** | CT \_Revisão\_Toolkit\_URBINAT-CAUPR |
| **Relator** | Ormy Leocádio Hutner Júnior |
| **Encaminhamento** | O coordenador ORMY definiu que no próximo mês já ter um documento consolidado que talvez tenha que passar por uma revisão e ajustes.  Foi sugerido trazer uma visão pessoal que cada membro traduziu;  A membro ISABELA PEROTTI que ficou com a primeira parte do livro 1, externou a preocupação com relação a diferença do contexto brasileiro e europeu. A abordagem que a equipe do URBINAT formou.  A parte 2 do livro 1 que ficou com o ORMY, foram feitos alguns ajustes para a realidade brasileira, o documento foi ajustado para que não criar esse vínculo com a equipe URBINAT.  O membro VERRI ficou com o começo do livro 2, não viu grande necessidade de alteração de conteúdo, ficou em dúvida com relação a alguns termos, acha importante discutir e padronizar os termos, informou que parte 4 que ficou para o GUSTAVO, ele não conseguiu trabalhar ainda, que é um estudo de caso e análise de boas práticas.  A membro FABIANA WÜTRICH ficou com o livro 3, na sua opinião a parte mais importante do documento, na tradução ficou em dúvida com relação a um termo específico, não fez muitas mudanças, mas acha que o texto é muito repetitivo que talvez pudesse ter autorização para resumir.  A membro ANDRESSA acha que a parte dela não precisa mudar muita coisa, a parte que pegou fala muito de estudo de caso, e como na última reunião ficou definido focar do caso do PORTO.  O documento foi compartilhado em tela onde cada participante deixou registrado suas considerações.  Foi sugerido:   * Trazer um caso brasileiro e deixar de piloto o caso do PORTO; * Sobre trazer os benefícios de equipes multidisciplinares de parceria; * Corredores saudáveis ter pelo menos uma nota; * Parte do princípio que SBN quer trazer saúde para a população; * Trocar corretor saudável em corredor de biodiversidade no todo texto * Manter todas as ferramentas e instrumentos e benefícios;   A membro FABIANA WÜTRICH sugeriu reunir fisicamente para que grupo trabalhasse em um computador e um com projetor e fazer os acertos necessários;  Encaminhamentos:   * Finalizar a parte do GUSTAVO; * Extraordinária presencial definido para o dia 3; * Estruturar o documento e o que tem de sobreposição; * Criar um sumário; * Montar uma estrutura de equipe para prefeituras de pequeno e médio porte; |

|  |  |
| --- | --- |
| **ORMY LEOCÁDIO HUTNER JÚNIOR**  Coordenador da CT-CAU/PR | **CAORI NAKANO**  Assistente da CT-CAU/PR |